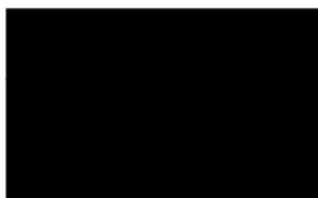




ÚŘAD MĚSTYSE BŘEZOVÁ
Březová 106, 74744

IČ: 00299880
DIČ: CZ 00299880
Tel.: 556 307 017

Email: podatelna@mestys-brezova.cz
www.mestys-brezova.cz



NAŠE ZNAČKA: 465/2026

DAT. SCHRÁNKA: qw2bfak

DATUM: 11. 5. 2026

Vyjádření k žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Sdělení o odložení části žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.



městys Březová (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 26. 4. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které jste žádal o poskytnutí následujících informací:

„I. Pro starostu Jana Turovského a vedení městyse Březová u Vítkova není prioritou praktické prosazení rozhodnutí soudů?

II. Pro starostu Jana Turovského a vedení městyse Březová u Vítkova není prioritou dodržování zákonů České republiky obecně?

III. Kolik peněz stál městys Březová u Vítkova soudní spor s Opavskou lesní aj. o zpřístupnění lesní komunikace na jižním břehu řeky Moravice, po které vedla cyklostezka 551 Moravice, která dosud nebyla plnohodnotně nahrazena?

IV. Jaké jsou důvody, že vedení městyse Březová u Vítkova pod vedením Jana Turovského je od roku 2022 ve věci zpřístupnění cesty přes oboru Jelenici naprosto pasívní?

V. Kolik pozvánek k lovu zvěře v oboře Jelenice dostal starosta Jan Turovský, radní a zastupitelé městyse Březová u Vítkova a kolika lovů se Jan Turovský, radní a zastupitelé městyse Březová u Vítkova zúčastnili, kolik kusů a jaké zvěře ulovili?“

Městys Březová Vaši žádost posoudil podle jejího obsahu jako žádost směřující ke dvěma okruhům informací, a to:

- I. k informacím o finančních nákladech městyse na soudní spor s Opavskou lesní a výhodách pro starostu, radní a zastupitele městyse Březová (otázky III.-IV.),
- II. dotazům na priority samosprávy městyse a důvody jeho chování (otázky I.-II. a V.).

I.

Po prověření dostupné účetní evidence městyse Březová Vám sdělujeme, že městys Březová ke dni vyřízení této žádosti eviduje došlé faktury za právní služby ve vztahu k oboře v hodnotě 20.570 Kč. Dále Vám sdělujeme, že městys Březová, starosta, radní ani zastupitelé městyse Březová neobdrželi žádné pozvánky k lovu v oboře Jelenice a žádného lovu v oboře Jelenice v se neúčastnili a žádnou zvěř tam neulovili.

Tímto je Vaše žádost v části týkající se informací o finančních nákladech městyse na soudní spor s Opavskou lesní a výhodách pro starostu, radní a zastupitele městyse Březová vyřízena poskytnutím informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

II.

K dotazům na priority samosprávy městyse a důvodům jejího chování z otázek I., II. a V. se Vám pokusíme odpovědět, ačkoli se nejedná o dotazy spadající do působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím.

Pro městys Březová je prioritou ochrana zájmů městyse a jeho občanů.

Věcí se mimo soud zabýval také stavební úřad, který rozhodl, že brány mají být průchozí. Z pohledu stavebního úřadu jsou brány otevřeny, avšak aktuálně je na pozemku v soukromém vlastnictví uloženo dřevo, které průchodu a průjezdu brání. Není v naší kompetenci uložení dřeva zamezit nebo mu jakkoli bránit.

Městys Březová a starosta městyse nejsou naprosto pasivní, ale aktivně komunikují s okolními obcemi a městy ohledně obory i lepšího propojení sousedních sídel.

Městys Březová aktuálně řeší koncepční řešení cyklostezek i s okolními obcemi a městy tak, aby byly pro občany maximálně přínosné a trvale dostupné.

Dále městys Březová odkazuje na ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., dle kterého jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Městys Březová Vám jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. sděluje, že v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. c) téhož zákona Vaši žádost o poskytnutí informací zčásti **odložil**.

Pro úplnost městys Březová uvádí, že ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. vymezuje pojem informace následovně: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.* Dále dle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se **povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

Dané ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. je třeba vykládat dle svého účelu, kterým je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o zaujetí stanoviska v blíže specifikované věci, provedení právního výkladu, vytvoření či obstarání nové informace, jíž povinný subjekt nedisponuje a není povinen jí disponovat (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 141/2011-67 ze dne 9. 2. 2012). Institut práva na informace dle uvedeného zákona neslouží k tomu, aby povinný subjekt poskytoval vysvětlení či komentář k postupu správních orgánů.

Ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. upravuje tři samostatné okruhy situací, tj. dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Jejich jednotícím prvkem je, že se týkají žádosti o informace, které dosud neexistují, a povinný subjekt by je musel teprve vytvořit, aby mohl žádosti vyhovět. Pod okruh „dotazy na názory“ se řadí i různé žádosti žadatelů o poskytnutí právních výkladů a stanovisek. Tato povinnost v režimu zákona neexistuje. Podle zákona nemá povinný subjekt ani povinnost sdělovat žadateli svůj názor na konkrétní záležitost, který má dle požadavku žadatele teprve zaujmout. Ze shora uvedeného je tedy zřejmé, že **povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Režim zákona nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.**

Poučení:

Máte-li za to, že žádost nebyla vyřízena v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., můžete podat stížnost na postup při vyřizování žádosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. Stížnost se podává u městyse Březová, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto vyjádření. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

S pozdravem

Ing. Jan Turovský
starosta městyse Březová