

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ
ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZOVÁ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ UZEMÍ

POŘIZOVATEL: Městský úřad Vítkov
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Jana Zajíce 7
749 01 Vítkov

OBJEDNATEL: Obec Březová
Březová 106
747 44 Březová

PROJEKTANT: Ing. Eduard Žaluda
(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL: **ŽALUDA, projektová kancelář**
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha – Smíchov
tel.: 737 149 299
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV: Ing. Eduard Žaluda
Mgr. Vít Holub
Ing. arch. Alena Švandelíková
Petr Schejbal
Ing. arch. Luboš Križan
Mgr. Miroslav Vrtiška

DATUM: říjen 2016

OBSAH

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZOVÉ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	3
(A) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA 3	
Vliv na zemědělský půdní fond.....	3
Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk.....	4
Vliv na vodu.....	4
Vliv na migračně významné území, biologickou rozmanitost, faunu a flóru	4
Vliv na ÚSES a VKP	4
Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy	4
Vliv na památky a archeologické lokality.....	5
(B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	6
(C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	6
(D) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	11
(E) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	11
(F) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ	11
PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZOVÉ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, vydal k návrhu zadání ÚP Březová stanovisko č. j. MSK 28063/2014 ze dne 13. 2. 2014, ve kterém uplatnil požadavek zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA).

Z výše uvedených důvodů bylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jež je obsahem tohoto dokumentu.

(A) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě uvedeného koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, byl návrh ÚP Březová posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph. D. (říjen 2016) a je samostatnou a nedílnou přílohou návrhu ÚP Březová.

Uvedené posouzení podrobně

- rozepisuje a analyzuje vztah ÚP Březová k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů,
- hodnotí současný stav životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaný vývoj pokud by nebyla ÚP Březová uplatněna,
- stanovuje charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací ÚP Březová významně ovlivněny,
- popisuje současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚP Březová významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti,
- zhodnocuje stávající a předpokládané vlivy navrhovaných variant ÚP Březová, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení,
- porovnává zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy podle jednotlivých variant řešení ÚP a hodnotí je,
- popisuje použité metody vyhodnocení včetně jejich omezení.

Na základě výše zmíněných bodů posouzení navrhuje opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Opatření jsou rozdělena do tematických kapitol a jsou strukturována na doporučení k uplatnění již v ÚP Březová a na doporučení k uplatnění v navazujících řízeních a obecně platná doporučení:

Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je nejméně významným z potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Návrh územního plánu minimalizuje vlivy na ZPF stanovením koeficientů zastavění v zastavitelných plochách a s výjimkou veřejně prospěšných staveb a opatření a lokalit přecházejících z ÚPO se důsledně vyhýbá záborům ZPF v II. tř. ochrany (I. tř. není v řešeném území zastoupena).

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v ÚP Březová:

- Zastavitelná plocha Z16 – v podmínkách pro pořízení územní studie požadovat navržení etapizace zástavby.

Odůvodnění: rozsáhlá plocha na stávající orné půdě.

- Zastavitelná plocha Z6 – zvážit její vymezení jako plochy veřejné zeleně.

Odůvodnění: Plocha, která přechází z platného ÚPO, je nevhodně lokalizována v blízkosti silnice I/57 a na půdách v II. tř. ochrany ZPF.

- Zastavitelná plocha Z15 - snížit rozsah záboru ZPF ve II. tř. ochrany.

Odůvodnění: Zábor půd ve II. tř. ochrany

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních a obecně platná doporučení k ochraně ZPF:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Tyto plochy přecházejí do návrhu ÚP Březová převážně z platné územně plánovací

dokumentace a návrh ÚP Březová je přebírá z důvodu předcházení možnosti žalob za zmařené investice, případně jsou vymezeny pro veřejně prospěšné stavby.

- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém.

Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Březová:

- Podmínit využití ploch k bydlení Z6 (SV) – pokud nebude změněna na ZV, Z8 (BV) a Z18 (BV) prokázáním splnění hygienických limitů (imisi a hluková zátěž).

Odůvodnění: U nové výstavby na zastavitelných plochách nelze zodpovědnost za splnění hygienických limitů přenést na vlastníka komunikace.

- Snížit rozsah plochy Z2 (VL), neobklopovat stávající plochy SV plochou výroby a komunikací. V podmínkách pro rozhodování zastavitelné plochy Z2 v kapitole 3. 2. ÚP Březová podmínit využití plochy absencí negativních vlivů za její hranice.

Odůvodnění: Nekoncepčnost rozvoje výroby v plochách určených pro bydlení.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Konkrétní záměry v plochách VL a SV budou v budoucnu v případě potřeby posouzeny v hlukových a rozptylových studiích, aby bylo zajištěno splnění hygienických limitů.

Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Výstavba na zastavitelných plochách bude ovlivňovat změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizování změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod.

Vliv na migračně významné území, biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Doporučení k uplatnění v ÚP Březová:

V Kap. 5 návrhu ÚP Březová – Koncepce uspořádání krajiny:

- omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pasevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, minimálně však v ose migračních koridorů a okolní zóně o celkové šířce 500 m.

Vliv na ÚSES a VKP

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Řešení konfliktu Jelení obory s požadavkem biologické propustnosti území.

Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy

Doporučení k uplatnění v ÚP Březová:

- Zastavitelná plocha Z16 – v územní studii X4 uplatnit podmínku etapizace zástavby.

Odůvodnění: příliš rozsáhlá plocha měnící charakter využití území.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Využití zeleně k vizuálnímu zapojení staveb do okolního prostředí.

Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

Na závěr posouzení shrnuje celou problematiku:

Posuzovaný návrh Územního plánu Březová (dále jen ÚP Březová) byl zpracován projektovou kanceláří ŽALUDA, Praha, zodpovědným projektantem je Ing. Eduard Žaluda, ČKA 4077.

Územní plán Březová představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 3. prosince 2014 (č. j: MSK 28063/2014) přihlédl zejména ke skutečnosti, že předmětem návrhu zadání je mimo jiné návrh na vymezení ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury, výroby a skladování, smíšené výrobní a dalších.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 31298/2014, ze dne 27. 2. 2014, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro zastavitelné plochy Z2 (VL), Z4 (SV), Z5 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z13 (OS), Z16 (BV/PV), Z21 (OS) a Z23 (OS).
- Nevýznamný až nepříznivý vliv – pod hranicí nepříznivého vlivu byl vyhodnocen vliv na ZPF ploch Z8 (BV/PV), Z9 (TI), Z10 (BV/ZV), Z11 (OV), Z12 (PV), Z15 (BV/PV/ZV), Z18 (BV/ZV), Z19 (BV/PV), Z20 (SV/OS/PV), Z22 (SV), Z24 (ZV) a vliv ploch Z16 (BV/PV) na krajinný ráz.
- Nevýznamný vliv – vliv plochy Z2 (VL) na imisní a akustickou zátěž.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá především vliv vymezení ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, určených pro sport a rekreaci na veřejné zdraví – tj. Z1 (PV), Z3 (OS), Z7 (OS), Z13 (OS), Z20 (SV/OS/PV) a Z23 (OS), vliv vymezení plochy pro bezpečnou likvidaci odpadních vod Z9 (TI) na kvalitu povrchových a podzemních vod a na veřejné zdraví, sociálně ekonomický vliv ploch smíšených obytných (SV) Z4, Z5, Z6, Z20, Z22 a plochy lehké výroby Z2 (VL) a obecně kladný vliv vymezení územního systému ekologické stability na složky přírody.
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů.

Záměry s potenciálními závažnými vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, a to v kladném i záporném smyslu, vymezuje návrh ÚP Březová formou územních rezerv. Jedná se především o přeložku komunikace I/57 v ploše R1, která by měla pozitivní dopad vzhledem k obyvatelstvu současně ovlivněnému emisí a akustickou zátěží liniového zdroje, naopak nepříznivý vzhledem k přírodním složkám životního prostředí především záborem půdy, záborem PUPFL a fragmentací lesa, vlivem na migračně významné území včetně křížení s dálkovým migračním koridorem a vlivem na krajinný ráz. Na územní rezervu přeložky silnice jsou pak vázány i územní rezervy ploch výroby a veřejné/izolační zeleně. Kompletní záměr, tak jak je předkládán, tvoří smysluplný celek, který bude nutno dále posoudit v návaznosti na dopravní zátěž území, ke které nejsou k dispozici relevantní data a prognózy.

Návrh ÚP Březová dále formou územních rezerv vymezuje plochy vhodné pro výstavbu větrných elektráren. Účelem vymezení těchto ploch je poukázání na možnost využití území k výstavbě zdrojů obnovitelné energie a umožnění validní diskuse nad tímto tématem a konkrétními plochami. Nejvýznamnějším potenciálním vlivem těchto staveb je významný vliv na krajinný ráz v širokém území, neboť obec Březová se nachází v pohledově otevřené krajině se značnou dohledností.

Souhrnně lze konstatovat, že Územní plán Březová je řešen koncepčně, splňuje požadavky na rozvoj obce, řeší potřeby a odlišnosti jejího centra a jednotlivých místních částí. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitosti k udržitelnému rozvoji.

Při respektování dále uvedených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce, uvedených v Kap. 11, Územní plán Březová nevyvolá závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Březová vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ke koncepci „Územní plán Březová“

souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

1. Zastavitelná plocha Z2 (VL) - snížit rozsah plochy, neobklopovat stávající plochy SV plochou výroby a komunikací. V podmínkách pro rozhodování zastavitelné plochy Z2 v kapitole 3. 2. ÚP Březová podmínit využití plochy absencí negativních vlivů za její hranice.
2. Zastavitelná plocha Z6 (SV) – zvážit její vymezení jako plochy veřejné zeleně (ZV). Pokud nebude změněna na ZV, podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž).
3. Zastavitelná plocha Z15 - snížit rozsah záboru ZPF ve II. tř. ochrany.
4. Zastavitelná plocha Z16 (BV/PV) – v podmínkách pro pořízení územní studie X4 požadovat navržené etapizace zástavby, tj. nahradit výraz „případně navrhnout její etapizaci“ výrazem „navrhnout její etapizaci“.
5. Zastavitelná plocha Z18 (BV) - podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž).
6. V Kap. 5 návrhu ÚP Březová „Koncepce uspořádání krajiny“ omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (pastervní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, minimálně však v ose migračních koridorů a okolní zóně o celkové šířce 500 m.

(B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona vydal krajský úřad Moravskoslezského kraje samostatně stanovisko č. j. MSK 31298/2014, ze dne 27. 2. 2014, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Březová na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebylo na základě uvedeného stanoviska zpracováno.

(C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Vítkov, do jehož správního obvodu náleží obec Březová, byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. 3. úplná aktualizace ÚAP ORP Vítkov proběhla v prosinci 2014.

Aktualizované ÚAP ORP Vítkov obsahují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) a samotný rozbor územního rozvoje (RURÚ). Ten dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Z 3. úplné aktualizace ÚAP ORP Vítkov plynou pro řešené území následující skutečnosti, na které návrh ÚP Březová reaguje:

1. Horninové prostředí

SILNÉ STRÁNKY: Výskyt ložiska nerostných surovin - stavebního kamene. Bez výskytu poddolovaných a sesuvných území.

SLABÉ STRÁNKY: -

PŘÍLEŽITOSTI: Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.

HROZBY: Nevhodné využití ploch po ukončení těžby.

reakce ÚP Březová:

V prostorách stanoveného ložiska se nachází těžební prostor kamenolom Tisová – Lesní Albrechtice povolený na základě § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jako záměr MSK1337. ÚP respektuje kladné stanovisko orgánu ochrany přírody a v rozsahu ložiska nevyhrazených nerostů vymezuje stabilizovanou plochu těžby nerostů.

ÚP v rámci regulativů funkce NT – těžba nerostů umožňuje mimo jiné rekultivační a revitalizační opatření.

2. Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY: Stanoveno záplavové území. Výskyt odvodňovacích ploch a zařízení.

SLABÉ STRÁNKY: Rizikový stav povrchových vod.

PŘÍLEŽITOSTI: Dostavba kanalizační sítě a rozvoj napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV v místních částech.

HROZBY: Udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody.

reakce ÚP Březová:

V řešeném území je vyhlášeno opatřením krajského úřadu č. j. MSK 206604/2008 ze dne 4. 2. 2009 záplavové území vodního toku Moravice. Dále je v řešeném území stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Kružberk + Harta. Jasným vymezením území, ve kterém hrozí reálné riziko záplav, jsou stanoveny nepřekročitelné mantinely rozvoje, tzv. limity využití území. ÚP tyto limity přejímá a respektuje. Nenavrhuje tedy v plochách s rozdílným způsobem využití, které spadají do výše zmíněných lokalit, žádné záměry, které by jakkoliv ztížily průchod povodňové vlny. Naopak v těchto plochách zasahujících do stanoveného záplavového území (NP, NZ, NS, DS) jsou plošně vytvořeny podmínky jak pro zajištění minimalizace možných rizik vyplývajících z průchodu povodňových vln, tak pro eliminaci, koordinaci vzniku povodně i řešení jejich důsledků.

Problematika odstraňování a čištění odpadních vod upravuje Program rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Ten rozvoj systému veřejné kanalizace předpokládá pouze v samotné Březové. S přihlédnutím k velikosti ostatních sídel a charakteru jejich obytné zástavby se ve výhledu nepředpokládá vybudování nové kanalizace a centrální ČOV. Vzhledem k relativně obecným závěrům tohoto závazného dokumentu umožňuje ÚP realizaci systémů odkanalizování v celém řešeném území bez větších překážek tak, aby byla sledována priorita čištění odpadních vod. V rámci regulativů většiny ploch s rozdílným způsobem využití proto ÚP umožňuje realizaci technické infrastruktury, jejíž nedílnou součástí jsou i stavby a opatření pro odvádění a čištění odpadních vod.

ÚP respektuje všechny vyhlášené vodní zdroje včetně jejich případných ochranných pásem. Zohledněny jsou rovněž čerpací stanice a vodojemy. Kromě této explicitní ochrany ÚP dále podporuje kvalitu vodního povrchového i podzemního rezervoáru. Konkrétními kroky jsou např. podpora šetrnějšího hospodaření na zemědělské půdě (úprava velikosti a tvaru pozemku, zatravnění a obdělávané průlehy, protierozní osevní postupy, střídání plodin, vrstevnicové obdělávání půdy, pěstování ochranných plodin, ochranné zatravnění apod.), vymezení prvků ÚSES lokálního i regionálního významu a velkoplošných i maloplošných chráněných území apod. Zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody je rovněž podpořeno výše zmíněnou prioritou čištění odpadních vod.

3. Hygiena a životní prostředí

SILNÉ STRÁNKY: -

SLABÉ STRÁNKY: Překračování imisních limitů. Výskyt lokality vedené jako brownfield a stará ekologická zátěž. Silnice I. třídy procházející obcí.

PŘÍLEŽITOSTI: Sanace starých ekologických zátěží a zvýšení míry separace a využití odpadů. Využití dotací Krajského úřadu pro výměnu starých kotlů na vytápění domácností.

HROZBY: Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu. Omezení využití a rozvoje území vlivem neřešené problematiky starých ekologických zátěží.

reakce ÚP Březová:

Areály brownfield se nacházejí v Březové a v Leskovci. V Březové se jedná o bývalý vepřín, přes který územní plán částečně vede koridor rezervy přeložky silnice I/57. Přeš zbytek prostor je vymezena plocha rezervy pro výrobu a skladování – lehký průmysl. Pokud dojde k realizaci přeložky, využije se její výstavba k částečné asanaci jinak těžko využitelného brownfield a zbytek prostor dostane zcela nový impuls spočívající v přímé vazbě na významnou dopravní komunikaci. Proto jsou spolu tyto záměry úzce realizačně svázány. Bývalý vojenský prostor v Leskovci svou novou tvář již naopak dostává (drobná řemeslná výroba, minipivovar) a územní plán zde proto situaci pouze stabilizuje a zpřehledňuje.

Jak je naznačeno v předchozím odstavci, ÚP rovněž řeší průchod silnicí I. tř. zastavěným územím a vymezuje kolem obou dotčených sídel koridor rezervy dopravní infrastruktury – obchvat Březové a Lesních Albrechtic. Vzhledem k tomu, že v rámci ZÚR Moravskoslezského kraje (2011) tato dopravní stavba zahrnuta není, má celý záměr charakter rezervy. Je tedy poskytnut dostatečný prostor pro případné podrobnější studie, na jejichž základě by došlo k prostorovému zpřesnění a vymezení konkrétního návrhu koridoru.

Výskyt staré ekologické zátěže v k. ú. Lesní Albrechtice nijak neomezuje koncepci ÚP.

4. Ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY: Pokrytí prvky ÚSES. Přírodní park Moravice. Výskyt zvláště chráněných území – NPR Kaluža, PR Valach

SLABÉ STRÁNKY: Velmi nízké zastoupení zvláště chráněných území, pouze na 1,92% plochy území. Chátrající zemědělský areál narušující vzhled krajiny.

PŘÍLEŽITOSTI: Využití chátrající zemědělský areál (brownfield). Zajistit ochranu významným a cenným částem krajiny (VKP, ZCHÚ).

HROZBY: Výstavba větrných elektráren v krajině.

reakce ÚP Březová:

V k. ú. Lesní Albrechtice se nachází jak většina prvků územního systému ekologické stability, tak veškerá velkoplošná i maloplošná chráněná území spadající do řešeného území. ÚP proto věnuje ochraně této části území zvýšenou pozornost. Na druhou stranu vede ÚP celým lesním komplexem několik komunikací charakteru veřejných prostranství, které mají zjednodušit pohyb nemotorové dopravě (pěší, cyklisté, kočárky,...). Kromě samotné nepobytové rekreace v blízkých lesích je cílem i zpřístupnění atraktivních turistických cílů (údolí Moravice, Weissuhnuv kanál) a v neposlední řadě nemotorové propojení s blízkým socioekonomickým centrem, Hradcem nad Moravicí. Nedojde tak k narušení kvalitních biologických vlastností území, ale zároveň se celý lesní komplex přiblíží každému obyvateli obce i potenciálnímu návštěvníkovi.

ÚP klade ve všech částech řešeného území zvláštní důraz na heterogenitu/ variabilitu. Funkcí, činností, prostor. V případě nezastavěného území se jedná např. o snahu postupného opětovného členění dřívě zcelovaných zemědělských pozemků nebo navýšování druhové pestrosti PUPFL. K diverzitě ploch ZPF má mimo jiné sloužit navrácení a péče o pěší stezky v krajině doprovázené realizací ochranných, ekologicko-stabilizačních, protierozních a revitalizačních opatření. V případě lesních pozemků je pak zvláštní důraz kladen na druhovou členitost spojenou s výsadbou klimaticky, geomorfologicky i historicky vhodných dřevin.

Vztah k brownfields viz výše.

Klimatickým specifikem řešeného území je relativně vysoká větrnost. Na základě měření Ústavu fyziky atmosféry akademie věd ČR spadá téměř celé řešené území (vyjma severní hustě zalesněné části k. ú. Lesních Albrechtic) do oblasti vhodné pro výstavbu větrných elektráren. Jedná se o plochy, kde rychlost větru ve 100 m nad zemí dosahuje 4 – 5 m/s. ÚP na tuto skutečnost reaguje vymezením čtyř koridorů územních rezerv, které vytyčují území vhodná k umístění větrných elektráren. Koridory představují překryv právě oblastí vhodných pro výstavbu větrných elektráren, oblastí, které nespádají do nejpřísnějšího režimu ochrany ZPF a zohledněna je rovněž předběžná studie firmy OSTWIND, která v minulosti projevila zájem právě o výstavbu několika větrných elektráren na území obce. Nejedná se o svébytné plochy s rozdílným způsobem využití, které by výstavbu větrných elektráren již přímo umožňovaly, ale o koridory mající informativní charakter. Jejich smyslem je zejména rehabilitovat debatu nad smysluplným využitím obnovitelných zdrojů energie v prostorách k tomu vhodných. Pakliže by konsensus všech zainteresovaných činitelů v území vyzněl ve prospěch realizace větrných elektráren, bude samozřejmě nutné projít standardním, legislativou podmíněným procesem. Ten spočívá zejména v samostatné změně ÚP (a s tím spojeným souhlasem všech dotčených orgánů, včetně orgánu ochrany životního prostředí) a jejím posouzením SEA, případně v samostatném procesu posouzení vlivu záměru na životní prostředí (posouzení EIA).

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

SILNÉ STRÁNKY: Výskyt zemědělské půdy 1 a 2 třídy ochrany. Vysoká lesnatost.

SLABÉ STRÁNKY: Menší podíl zemědělské půdy k celkové ploše obce. Nízký podíl trvalých travních porostů.

PŘÍLEŽITOSTI: Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.

HROZBY: Pokračující zábor zemědělské půdy.

reakce ÚP Březová:

Vysokou lesnatostí disponuje k. ú. Lesní Albrechtice. Má zhruba stejnou rozlohu jako všechny zbylé k. ú. obce Březová dohromady (19 km²) a čtyři pětiny této rozlohy tvoří les významněji přerušovaný pouze dvěma severojižními liniemi a totiž silnicí I/57 a řekou Moravicí. Jediné významnější narušení tohoto prostoru (vymezený koridor rezervy obchvatu) se snaží kopírovat existující komunikaci pro obsluhu bývalých vojenských objektů.

Zábor ZPF je lokalizován kromě návaznosti na zastavěné území i s ohledem na eliminaci okrajových zbytkových ploch bez možnosti obhospodařování. Plochy I. třídy ochrany nejsou zabírány vůbec, II. třídy ochrany minimálně. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Z hlediska ochrany a rekultivace ZPF vymezuje ÚP mimo jiné plochy NSzpr, které zahrnují společně s plochami NP a NL ekologicky nejstabilnější části krajiny, ale rovněž by měly ve větší míře iniciovat obnovu a zakládání nových krajinných prvků a extenzivní podoby zemědělského hospodaření. V celém řešeném území jsou tak vymezeny jakési přechodné zóny mezi stabilnějšími částmi volné krajiny a intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Dále je tak vymezen veškerý zemědělský půdní fond v k. ú. Lesních Albrechtic jako možná „narázníková“ mezi jižní zemědělskou částí a severní biologicky hodnotnější částí.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY: Existence silnice I. třídy – dobrá dostupnost okresního, krajského města a dálnice. Bezproblémové zásobování vodou, elektrickou energií a zemním plynem.

SLABÉ STRÁNKY: Špatný stav silnic II. a III. třídy. Absence odbočovacích pruhů na silnici I/57 v obcích Březová a Lesní Albrechtice, absence přechodů pro chodce. Nedostatečná dopravní obslužnost v některých místních částech. Problematická situace v odkanalizování a čištění odpadních vod místních částí.

PŘÍLEŽITOSTI: Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě. Realizace odbočovacích pruhů na silnici I/57 a přechodů pro chodce. Realizace odkanalizování a vybudování ČOV v místních částech.

HROZBY: Nedostatek financí na rozvoj dopravní infrastruktury – zhoršování technických parametrů silnic II. a III. třídy. Ohrožení podzemních i povrchových vod a životního prostředí v důsledku chybějící kanalizace a nedostatečného čištění odpadních vod.

reakce ÚP Březová:

Územní plán vymezuje stabilizované i návrhové plochy občanského vybavení veřejného charakteru, veřejných prostranství a technické infrastruktury. Kromě explicitního vytyčení jsou územním plánem rovněž stanoveny příslušné zásady užívání i konkrétní regulativy pro jednotlivé funkce. ÚP umožňuje ve všech plochách s rozdílným způsobem využití zahrnutých v zastavěném území a zastavitelných realizaci veřejné infrastruktury a zeleně. Speciálně pro rozšíření stávající ČOV v Březové je navržena zastavitelná plocha. Dopravní a technická infrastruktura neveřejného charakteru je umožněna ve všech relevantních plochách s rozdílným způsobem využití.

Samostatnou kapitolou je silnice I/57, kterou ÚP řeší komplexně koridorem rezervy pro její přeložení. Spolu s ní řeší i navazující komunikace nižších tříd.

7. Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY: Kladný přírůstek a migrace obyvatel. Nízký index stáří obyvatelstva. Existence mateřské a prvního stupně základní školy. Plochy sportovišť a zařízení pro volnočasové aktivity.

SLABÉ STRÁNKY: -

PŘÍLEŽITOSTI: Získání obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem. Motivace mladých lékařů k provozování lékařské praxe.

HROZBY: -

reakce ÚP Březová:

ÚP reaguje na pozvolný, kontinuální nárůst počtu obyvatel (průměrný roční přírůstek obyvatel v období 2006 – 2015 činí + 6,4 ob.) vymezením dostatečného rozsahu zastavitelných ploch. Pozitivem je, že celkové saldo se skládá zcela dominantně z kladného salda přirozeného přírůstu, který je mnohem hůře ovlivnitelný vnějšími vlivy než přírůstek migrační.

8. Bydlení

SILNÉ STRÁNKY: -

SLABÉ STRÁNKY: Málo intenzivní výstavba nových rodinných domů a bytů. Starý domovní i bytový fond.

PŘÍLEŽITOSTI: Podpora bytové výstavby v atraktivních lokalitách. Územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení.

HROZBY: Fyzická degradace bytového fondu. Nedořešení vlastnických vztahů pozemků z hlediska církevních restitucí

reakce ÚP Březová:

Potenciál dalšího rozvoje obce Březová vidí ÚP zejména v nabídce rozvojových ploch pro bydlení, dobré dopravní dostupnosti spádových center s nabídkou vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí (Vítkov, Opava, Fulnek, Ostrava) a zajímavého přírodního prostředí zejména v severní části řešeného území. Rozvojové tendence se týkají zejména sídla Březová, částečně i Lesních Albrechtic ležících rovněž na silnici I/57. Leskovec, Gručovice a Jančí budou stavět na stabilizovaném počtu obyvatel, doplňovaném dlouhodobými rekreanty.

Úkolem územního plánu je v této souvislosti vytvořit podmínky pro udržení celkově pozitivního demografického vývoje. Toho bude dosaženo zejména vymezením odpovídajícího množství zastavitelných ploch pro bydlení, posílením významu veřejné infrastruktury, podporou hospodářského rozvoje, vědomou stabilizací urbanistické struktury i další kultivací krajiny, která samotná sídla obklopuje.

9. Rekreační podmínky

SILNÉ STRÁNKY: Dostatečné množství turistických tras a cyklostezek. Vysoký potenciál pro rozvoj agroturistiky.

SLABÉ STRÁNKY: Nízká vybavenost z hlediska ubytovacích kapacit. Nedostatek stravovacích kapacit.

PŘÍLEŽITOSTI: Oddělit cyklostezky od silnic s automobilovým provozem. Zvýšení rekreačního vybavení (stravovací a ubytovací).

HROZBY: Velká konkurence okolních regionů (Slovensko, Jeseníky i okolní lokality) a z toho plynoucí nižší příjmy.

reakce ÚP Březová:

ÚP respektuje rozsah turistických tras a dále podporuje pěší a cykloturistiku vymezením sítě cykloturistických koridorů. Snahou je restaurace a kultivace cestní sítě v krajině i zvýšení atraktivity území pro udržitelný rozvoj turistiky.

Pro rozvoj agroturistiky vymezuje ÚP specifickou funkci VZ1 – výroba a skladování – zemědělská výroba – agroturistika. Jedná se o areál v Gručovicích, kde je snaha o přesah zemědělské výroby směrem k cestovnímu ruchu, tedy určitým formám agroturistiky.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch umožňuje ÚP variabilitu využívání území s důrazem na zachování absence negativních vlivů. Důvodem je maximální využívání území disponujícího veškerou potřebnou veřejnou infrastrukturou na úkor nekontrolovaného rozrůstání sídel do volné krajiny. Realizovat tedy v plochách bydlení např. restaurační nebo ubytovací zařízení je věcí vítanou.

10. Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY: Nejnižší nezaměstnanost v rámci ORP Dobrá ekonomická situace.

SLABÉ STRÁNKY: Nedostatečný počet pracovních míst. Chybí silnější ekonomické subjekty s inovačním potenciálem.

PŘÍLEŽITOSTI: Rozvoj cestovního ruchu v oblasti turismu. Rozvoj sektoru služeb pro obyvatelstvo i turisty.

HROZBY: Odchod ekonomických subjektů do zajímavějších destinací.

reakce ÚP Březová:

Variabilita využití zastavěného území a zastavitelných ploch pro rozvoj hospodářských aktivit viz výše.

Snaha o rozvoj rekreace a cestovního ruchu viz výše. Kromě cykloturistických koridorů a variability užití relevantní části území, ÚP také vymezuje přímo zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost sportovní. Zejména zastavitelná plocha Z7 vytváří potenciál pro rozvoj zajímavých rekreačních aktivit (přírodní koupaliště).

Problémy k řešení:

- Stará ekologická zátěž – Lesní Albrechtice
- Brownfield – bývalý areál Masospol – Březová, bývalá kasárna - Leskovec
- Průtah silnice I. třídy zastavěným územím – Březová, Lesní Albrechtice
- Kanalizace v místních částech

reakce ÚP Březová:

Výskyt staré ekologické zátěže v k. ú. Lesní Albrechtice nijak neomezuje koncepci ÚP. V rámci příslušných regulativů je umožněna realizace technické infrastruktury k odstranění ekologické zátěže.

Naložení s brownfields, průtahem silnice I. třídy zastavěným územím a realizací kanalizace v místních částech viz výše.

(D) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Územní plán Březová nemá vliv na další skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech.

(E) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vyhodnocení přínosu územního plánu Březová k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje a v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění – kapitola „Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

(F) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Cílem územního plánu je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na stabilizaci počtu obyvatel, podporu hospodářského rozvoje a dlouhodobé stabilizace urbanistické struktury při zachování a další obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití. Shrnutí cesty vedoucí k takto vytyčenému cíli představují základní priority celkové koncepce i jejich dílčí podoba zvláště pro urbanizované území a zvláště pro území nezastavěné.

Obecně je územní plán koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové předpoklady obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídel, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady rozvoje obce. Při vymezování zastavitelných ploch územní plán respektuje kompoziční vztahy v území a vytváří předpoklady pro zachování přírodních, architektonických dominant a fyzické prostupnosti území. Preferováno je využívání stabilizovaného zastavěného území před zástavbou zasahující do volné krajiny. Návrh zastavitelných ploch vychází zejména ze snahy zachovat v co největší míře stávající strukturu urbanizovaného území a novou zástavbou ji citlivě doplnit, rozvinout. ÚP v naprosté většině případů přejímá zastavitelné plochy z původního ÚPO.

Nejproblematičtějším bodem je z hlediska životního prostředí patrně rozsáhlá zastavitelná plocha bydlení Z16. Rozloha zastavitelné plochy činí 8,6 ha. Argumentem pro její vymezení je respektování jednoho z logických momentů koncepce stávajícího ÚPO (zastavitelná plocha Z16 je z 80 % převzata, viz změnu č. 5), která stejně jako současný návrh ÚP situuje hlavní těžiště rozvojových aktivit správně do sídla Březová.

Aby však nedocházelo k nekonceptním záborům ZPF (jak z hlediska ochrany přírody, tak z hlediska urbanistického) podmiňuje ÚP rozhodování o změnách v zastavitelné ploše pořízením územní studie. V podmínkách pro její pořízení stanovuje ÚP mimo jiné nutnost "definovat postup zástavby území, případně navrhnout její etapizaci" nebo "stanovit míru využitelnosti území, např. koeficient zastavění" i "vymezit odpovídající prostory veřejných prostranství a to minimálně 1000 m² (výměra komunikací se nezapočítává) na každé 2 ha".

S ohledem na všechna v tomto dokumentu uvedená fakta lze konstatovat, že návrh ÚP Březová vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů specifikovaných v ÚAP ORP Vítkov a navržená koncepce rozvoje směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje obce. Územní plán vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí území a pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území. Všimá si rovněž stanovených problémů k řešení.

Realizací záměrů obsažených v ÚP Březová nedejde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy neohrozí zásadním způsobem zájmy zemědělské výroby. Vyhodnocení záboru ZPF je uvedeno v textové části Odůvodnění ÚP Březová.

Podrobné vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí je zpracováno v samostatné příloze „Vyhodnocení vlivů územního plánu Březová na životní prostředí – SEA“. Zde jsou také formulovány hlavní podmínky pro zajištění ochrany životního prostředí a zamezení významným negativním vlivům na jeho jednotlivé složky.

PŘÍLOHA Č. 1 – SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČOV	čistírna odpadních vod
MSK	Moravskoslezský kraj
NPR	národní přírodní rezervace
ORP	obec s rozšířenou působností
PR	přírodní rezervace
PRURÚ	podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SEA	strategic environmental assessment (posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí)
SWOT	SWOT analýza (silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats))
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje